

ROTEIRO PARA AVALIAÇÃO CRÍTICA DE ENSAIO CLÍNICO RANDOMIZADO CONTROLADO

Nome do(s) aluno(s) (curso, semestre): _____

Descrição da Atividade

- Realizar a leitura dirigida do artigo (Título, Objetivo, Métodos, Tabelas e Gráficos nos resultados, 1º parágrafo da discussão, conclusão) e, após, a leitura na íntegra.
- Identificar circulando no texto os itens que contemplam a escala PEDro para avaliação da qualidade metodológica do estudo.

Roteiro:

TÍTULO DO ARTIGO	
AUTORES	
INSTITUIÇÃO DO PRIMEIRO AUTOR	
REVISTA	
FATOR DE IMPACTO DA REVISTA	
ANO (nº, volume, páginas)	
TAMANHO (nº participantes e braços)	
SETTING:	
RISCO DE VIÉS DO ESTUDO (PEDro)	

PERGUNTA DO ESTUDO:	
OBJETIVO:	
POPULAÇÃO:	
INTERVENÇÃO:	
COMPARAÇÃO:	
DESFECHOS PRIMÁRIOS:	
DESFECHOS SECUNDÁRIOS:	
TEMPO:	

Resultado do estudo:

A INTERVENÇÃO FOI EFICAZ? PARA QUAIS DEFECHOS?	
O EFEITO FOI CLINICAMENTE RELEVANTE? PARA QUAIS DEFECHOS?	
QUAIS AS SUAS CRÍTICAS E SUGESTÕES PARA O ESTUDO?	
QUAL A IMPLICAÇÃO DOS RESULTADOS PARA A PRÁTICA CLÍNICA?	

Avaliação da qualidade metodológica:

Escala de PEDro – Português (Brasil)	NÃO	SIM	LOCAL (Pg, §, L)
1. Os critérios de elegibilidade foram especificados:			
2. Os sujeitos foram aleatoriamente distribuídos por grupos (num estudo cruzado, os sujeitos foram colocados em grupos de forma aleatória de acordo com o tratamento recebido):			
3. A alocação dos sujeitos foi secreta:			
4. Inicialmente, os grupos eram semelhantes no que diz respeito aos indicadores de prognóstico mais importantes:			
5. Todos os sujeitos participaram de forma cega no estudo:			
6. Todos os terapeutas que administraram a terapia fizeram-no de forma cega:			
7. Todos os avaliadores que mediram pelo menos um resultado-chave, fizeram-no de forma cega:			
8. Mensurações de pelo menos um resultado-chave foram obtidas em mais de 85% dos sujeitos inicialmente distribuídos pelos grupos:			
9. Todos os sujeitos a partir dos quais se apresentaram mensurações de resultados receberam o tratamento ou a condição de controle conforme a alocação ou, quando não foi esse o caso, fez-se a análise dos dados para pelo menos um dos resultados-chave por “intenção de tratamento”:			
10. Os resultados das comparações estatísticas inter-grupos foram descritos para pelo menos um resultado-chave:			
11. O estudo apresenta tanto medidas de precisão como medidas de variabilidade para pelo menos um resultado-chave:			
ESCORE TOTAL			

O objetivo da escala PEDro consiste em auxiliar os utilizadores da base de dados PEDro a identificar rapidamente quais dos estudos controlados aleatorizados, ou quase-aleatorizados, (ou seja, ECR ou ECC) arquivados na base de dados PEDro poderão ter validade interna (critérios 2-9), e poderão conter suficiente informação estatística para que os seus resultados possam ser interpretados (critérios 10-11). Um critério adicional (critério 1) que diz respeito à validade externa (ou “potencial de generalização” ou “aplicabilidade” do estudo clínico) foi mantido para que a Delphi list esteja completa, mas este critério não será usado para calcular a pontuação PEDro apresentada no endereço PEDro na internet.

* PEDro score (Risk of Bias): <6 (high); 6-7 (moderate); >7 (Low).